



COMUNE DI CAIVANO

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

(Via A. Don Minzoni n. 13)

-----<0>-----

ALL'ANAC

protocollo@pec.anticorruzione.it

e, p.c. Al Segretario comunale
dott. Carmine Testa

Al Responsabile Ambiente
P.I. Marco Lanzetta

S E D E

Oggetto:.. Riscontro nota UVCP 41945/2022

Con riferimento all'oggetto, si avverte preliminarmente che sulla delibera n. 102 del 29 aprile 2022 ha espresso parere favorevole il Segretario generale, dott. Carmine Testa, in qualità di supplente del responsabile pro tempore che era assente per malattia (la dotazione organica di questo comune, gravemente sottodimensionata, porta a determinare l'assegnazione al Segretario generale di tali incarichi, che sono da considerare atipici anche in ragione della funzione di garanzia e controllo che è chiamato principalmente a svolgere segnatamente in materia di prevenzione della corruzione.

Di seguito, poi, si rappresenta quanto segue:

- 1) La durata delle ordinanze ex art 191 emanate dal sottoscritto pari a mesi 9 è il frutto di un'interpretazione, che si ritiene plausibile, che riconduce la durata complessiva delle singole ordinanze entro il termine massimo di 18 mesi;
- 2) Le motivazioni di esse si rinvergono essenzialmente nella necessità di disporre del tempo necessario per l'approntamento e definizione del nuovo piano industriale del servizio e individuare il miglior modulo organizzativo che vada oltre la mera dimensione comunale per evidenti ragioni di economia di scala;
- 3) Si ritiene che le ragioni di urgenza per l'affidamento del servizio e le ragioni del mancato interpello di altri operatori in occasione dell'ultimo affidamento siano individuate puntualmente nella determina n. 724/2022 (allegato 1);
- 4) Quanto alla corrispondenza con la competente ATO NA1 si produce:
 - nota in data 5 agosto 2021 del direttore dell'Autorità d'Ambito (allegato2) in cui è scritto :”....dalla lettura della suddetta ordinanza sembrerebbe che essa scaturisca dalla necessità di garantire la giusta continuazione del servizio nelle more dell'individuazione del soggetto gestore da parte del Comune . Sul punto si precisa

U

COMUNE DI CAIVANO
PROTOCOLLO

Protocollo N.0026335/2022 del 17/08/2022

che la responsabilità dell'individuazione del soggetto gestore nei comuni dell'Ambito territoriale ottimale è prerogativa dello scrivente ente che, in tal senso, ha già adottato il piano d'ambito, peraltro pubblicato già dal gennaio 2021 mentre è in via di ultimazione il necessario documento tecnico/ finanziario predisposto in merito per i successivi adempimenti..”.

- nota del 17 novembre 2021 (allegato3), con cui il Sindaco sollecita il direttore dell'Autorità d'AMBITO medesimo a convocare i Sindaci dell'Ato perché si individuino celermente il soggetto gestore” perché il Comune alla scadenza del rapporto con Green line non potrà prorogare il servizio, né può indire una gara, né può restare senza servizio”;

- reiterazione di tale nota con una successiva datata 28 gennaio 2022 (allegato 4).

La parte in cui il sottoscritto esclude che il Comune possa indire una gara merita approfondimento.

La circostanza che nella nota allegata sub2 il direttore generale rivendicasse il ruolo dell'Ato non impediva astrattamente che il Comune procedesse autonomamente a celebrare una propria gara avente ad oggetto esclusivamente il territorio del comune di Caivano; anzi dal punto di vista squisitamente formale sarebbe stata ineccepibile.

In realtà, a prescindere dalle circostanze che la nuova gara non avrebbe potuto assumere a presupposto il nuovo piano industriale del servizio, ancora non approvato, e che l'affidamento del servizio rifiuti per una popolazione di circa 38000 non sarebbe stata molto appetibile, il capitolato avrebbe dovuto contenere la clausola di scioglimento automatico del rapporto nel momento in cui l'ATO avesse individuato il soggetto gestore, salvo ipotizzare che con eventuale delibera l'Ato autorizzasse la continuazione degli appalti in essere per i singoli comuni al momento dell'individuazione del soggetto gestore. Ciò oggettivamente non avrebbe costituito un incentivo per gli investimenti che gli offerenti avrebbero dovuto porre in essere.

L'alternativa a ciò sarebbe stata l'individuazione di un arco temporale ridotto per l'affidamento del servizio, ma anche in tal caso ci sarebbero stati ostacoli agli investimenti degli offerenti.

Ad ogni modo, pur considerando tutti questi aspetti recessivi in relazione al rispetto della superiore normativa in materia di concorrenza, non è apparso a chi scrive manchevole di adeguata motivazione l'atto d'indirizzo di Giunta che ha dato mandato al responsabile di servizio di concludere con la Green line (che ricordo è un'azienda confiscata alla camorra e quindi di proprietà dell'Erario e non può per statuto fare utili) un accordo di breve durata con prezzi invariati e con servizi aggiuntivi, salvo facoltà di individuare altro contraente che offrisse condizioni uguali o migliorative. In esso si fa in buona sostanza riferimento all'affidamento generato dal direttore dell'Autorità d'ambito di prossima o comunque non lontana individuazione del soggetto gestore con la nota di cui all'allegato 2).



Il Sindaco
Vincenzo Falco



COMUNE DI CAIVANO

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

SERVIZIO ECOLOGIA-SANITA'-AMBIENTE

DETERMINAZIONE N 724 DEL 12/05/2022

OGGETTO:

ATTUAZIONE DELIBERA DI G.M. N° 102 DEL 29/4/2022 INDIRIZZI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI - AFFIDAMENTO TEMPORANEO PER 6 MESI ALLA GREEN LINE S.R.L.

IL RESPONSABILE DI SETTORE

Preso atto che con Delibera n° 102 del 29/4/2022 la Giunta Municipale esprimeva specifici : INDIRIZZI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI.

Essi consistevano:

A) nell'individuazione di alcuni servizi a fronte del pagamento del canone mensile pari ad a € 425.088,30 oltre Iva al 10% da svolgere nell'arco di un anno:

- Raccolta trasporto a smaltimento di rifiuti secco indifferenziato;
 - Raccolta trasporto a smaltimento rifiuti frazione organica/umido;
 - Raccolta differenziata trasporto a riciclo multi materiale;
 - Raccolta differenziata trasporto a riciclo plastica riciclabile;
 - Raccolta differenziata trasporto a riciclo carta e cartone;
 - Raccolta differenziata trasporto a riciclo vetro;
 - Raccolta differenziata imballaggi carta/cartone multi materiale per utenze commerciali;
 - Raccolta differenziata metalli;
 - Raccolta su prenotazione di rifiuti sfalci e potature;
 - Raccolta su prenotazione di rifiuti ingombranti, RAEE;
 - Raccolta differenziata trasporto a smaltimento dei rifiuti indifferenziati del cimitero;
 - Spazzamento manuale e meccanico delle strade del territorio comunale;
 - Pulizia, spazzamento dei mercati e fiere;
 - Pulizia e disostruzione caditoie (2 volte all'anno);
 - Diserbo meccanico e chimico delle strade comunali;
 - Lavaggio e disinfezione di strade e piazze per il periodo giugno/settembre con cadenza settimanale;
 - Servizi di taglio del verde su strade pubbliche;
 - Gestione Centro Raccolta;
 - Campagna di sensibilizzazione alla raccolta differenziata mediante manifesti e volantini;
 - Riassetto 2 volte a settimana.
- Oltre che:

1. Sfalcio dell'erba e pulizia delle aiuole dei 12 plessi scolastici per almeno tre volte l'anno;
2. Sfalcio dell'erba e pulizia delle aiuole nel cimitero almeno tre volte l'anno;
3. Sfalcio dell'erba e pulizia delle aiuole nelle piazze e in tutte le aree verdi comunali almeno tre volte l'anno;
4. Fornitura presso tutti gli Istituti scolastici dei bidoni necessari per la raccolta differenziata e relativa campagna di sensibilizzazione;
5. Distribuzione dei kit buste per tutte le utenze domestiche per mesi quattro, anche utilizzando i residui in giacenza già in possesso;

B) Opzione a favore del Comune, per i successivi otto mesi restanti, previo il conferimento delle deleghe nei confronti dei Consorzi di filiera, la distribuzione dei kit buste per i restanti mesi per le stesse utenze domestiche;

C) Riconoscimento da parte della ditta incaricata, che l'Amministrazione comunale, rispetto all'attuale forza lavoro in carico pari a 77 unità, non concederà il turn-over per il personale a partire dai livelli 5, 6 e 7.

Che la durata annuale aveva come presupposto, espresso nella stessa delibera, l'ipotesi che l'ATO potesse individuare il soggetto gestore entro 12 mesi

Preso atto che:

- nella stessa Delibera, si faceva anche una valutazione di massima dei servizi aggiuntivi offerti, anche sulla base comparativa dei precedenti affidamenti;
- nel deliberato inoltre:
 - a) si riconosceva la prerogativa del Responsabile del Servizio Ambiente di individuare un contraente diverso da Green Line S.r.l., che secondo quanto riportato nella medesima, aveva già detto disponibilità in tal senso per le vie brevi, ammesso che vi siano stati i presupposti, che offrisse le stesse condizioni o condizione migliorative rispetto ai servizi ed alle prestazioni offerti dalla ditta Green Line S.r.l.;
 - b) si dava mandato al Responsabile del servizio di approntare, fin da subito, gli atti affinché, qualora l'Autorità D'Ambito non avesse maturato, entro il 30 settembre 2022, le proprie definitive decisioni, il Comune potesse validamente assumere ed attuare le proprie;

Dato atto che

- devono trovare rigorosa attuazione da parte degli organi gestionali gli indirizzi politico-amministrativi e che peraltro, a rigore tra questi non è strettamente da annoverare l'ipotesi del tempo necessario affinché l'ATO individui il soggetto gestore;
- appare almeno al momento non irragionevole ammettere che l'ATO entro breve termine, non solo assuma le proprie decisioni circa le modalità di scelta del gestore unico ma arrivi anche concretamente a sceglierlo;
- altrettanto appare almeno al momento non irragionevole ammettere che, qualora l'ATO NA1 rimanga inerte, il Comune possa scegliere soluzioni alternative di pronta attuazione;
- pertanto, il termine annuale può essere ricondotto a mesi 6, purché permangano, in relazione al tempo di affidamento, le condizioni individuate nella delibera di Giunta o queste siano migliorate.

Tenuto conto che, prioritariamente è necessario garantire la non interruzione del servizio pubblico essenziale, a tutela della salute e dell'igiene pubblica;

Richiamato l'art 63 del d.lgs. 50/2016 che così recita:

Art. 63 - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara:

1. Nei casi e nelle circostanze indicati nei seguenti commi, le amministrazioni aggiudicatrici possono aggiudicare appalti pubblici mediante una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, dando conto con adeguata motivazione, nel primo atto della procedura, della sussistenza dei relativi presupposti;
2. Nel caso di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi, la procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata:
 - a) OMISSIS;
 - b) OMISSIS;
 - c) nella misura strettamente necessaria quando, per ragioni di estrema urgenza derivante da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice, i termini per le procedure aperte o per le

procedure ristrette o per le procedure competitive con negoziazione non possono essere rispettati. Le circostanze invocate, a giustificazione del ricorso alla procedura di cui al presente articolo, non devono essere in alcun caso imputabili alle amministrazioni aggiudicatrici.

Nella fattispecie:

C1) nella misura strettamente necessaria: si ritiene che la durata di sei mesi per tale affidamento-ponte, sia effettivamente necessaria sempre che - si badi - l'ATO entro breve termine, non solo assuma le proprie decisioni circa le modalità di scelta del gestore unico ma arrivi anche concretamente a sceglierlo o, qualora l'ATO rimanga inerte, il Comune può scegliere soluzioni alternative di pronta attuazione;

C2) per ragioni di estrema urgenza derivante da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice: l'estrema urgenza è insita nella stessa natura del servizio affidato, a tutela della salute pubblica, e l'imprevedibilità è da riconnettersi all'inerzia dell'ATO a fronte di una precisa rivendicazione da parte dello stesso come nota prot. n° 3138 del 05.08.2021 a firma del Direttore Generale dell'Ente d'Ambito Napoli 1, Dott. Carlo Lupoli, che in riscontro all'Ordinanza ricevuta, ha precisato e ribadito che, ai sensi della L.R. 14/2016 e ss.mm.ii., *"la responsabilità dell'individuazione del soggetto gestore nei Comuni dell'Ambito Territoriale Ottimale è prerogativa dello scrivente Ente d'Ambito"*

C3) le circostanze invocate a giustificazione del ricorso alla procedura di cui al presente articolo non devono essere in alcun caso imputabili alle amministrazioni aggiudicatrici: il carteggio richiamato nella delibera di G.M. n° 102 del 29/4/2022, dimostra l'oggettiva volontà da parte dell'Amministrazione di adeguarsi al manifestato intendimento dell'ATO di provvedere all'individuazione del gestore dell'ambito di appartenenza dell'Ente, sollecitandola a dare seguito a ciò;

Preso atto che con nota n° 15459 del 12/05/2022, la ditta Green Line S.r.l. (allegata sub A alla presente) si è dichiarata disponibile ad assumere il servizio nei termini che risultano migliorativi in proporzione al tempo di affidamento, rispetto a quanto indicato nella stessa Delibera di Giunta n 102/2022.

Tenuto conto che pertanto sussistono i presupposti individuati nel comma 2 dell'art 63, per l'affidamento diretto del servizio, nei termini sopraindicati, alla ditta Green Line S.r.l., la quale ha svolto finora il servizio in modo regolare e puntuale e, aspetto comunque non trascurabile, risulta sottoposta a confisca definitiva e quindi sotto il controllo pubblico da parte del Socio Unico Erario per il tramite dell'ANBSC, giusta sentenza n. 442/2012 del 21.02.2012, emessa dal Tribunale di Napoli – sez. G.I.P. – Ufficio XXV, parzialmente confermata con successiva sentenza n. 1615/2014 del 17.02.2014 dalla Corte di Appello di Napoli - sez. I pen., divenuta definitiva a far data dal 26.03.2015 e che tale situazione societaria rappresenta una ulteriore garanzia per la corretta gestione del servizio, già all'uopo preventivamente autorizzato dall'ANBSC.;

Dato atto infine, che non si è proceduto all'acquisizione di altri preventivi in quanto la situazione di estrema urgenza di cui sopra può legittimamente far derogare a tale operazione, quando, come nel caso di specie, la consultazione di altri operatori si riveli laboriosa in considerazione dei tempi tecnici dovuti all'acquisizione, da parte di essi, delle notizie necessarie per formulare un'offerta effettivamente ponderata, quali ad esempio quelle relative alle specificità del territorio di intervento, alle varie tipologie, anche abitative da servire, nonché alla relativa consistenza; ciò appare chiaro se confrontato con fattispecie di natura ben diversa, dove talune P.A. sono risultate soccombenti in giudizi amministrativi, per non aver tenuto in debita considerazione l'esistenza agli atti di ufficio, di recenti e consistenti elenchi di operatori economici già ritenuti dalla stessa P.A. idonei allo scopo, avendo partecipato ed essendo stati ammessi a procedure analoghe (vedi ad esempio punto 4.2.2 della Sentenza del Consiglio di Stato sez. V n° 7827 pubblicata il 22 novembre 2021);

Visto che l'importo mensilmente è pari a **€ 425.088,30** oltre iva al 10 %, ripartito per capitolo come di seguito:

Cap. 1250 - € 407.488,30 – servizio RR.SS.UU.

Cap. 1216/01 - € 5.000,00 – pulizia caditoie

Cap. 1300 – € 12.600,00 – diserbo stradale

Considerato l'importo semestrale da impegnare pari ad **€ 2.550.529,80** iva esclusa, e che il

quadro economico della spesa riportanti le somme da ripartite sui rispettivi capitoli del bilancio C.E. 2022, suddivisi per capitoli come nella tabella di seguito riportata:

Cap./Art.	Bilancio 2022 per n° 6 mesi	Costi (iva al 10% escl.)	Iva inclusa
1300	Spese gestione diserbo stradale	€. 75.600,00	€. 83.160,00
1216/01	Spese gestione caditoie	€. 30.000,00	€. 33.000,00
1250	Spese gestione Servizio RR.SS.UU.	€. 2.444.929,80	€. 2.689.422,78
TOTALE		€. 2.550.529,80	€. 2.805.582,78

Acquisito il Simog CIG: 9225129148 del 06/05/2022;

Vista la regolarità contributiva;

Vista l'autorizzazione ANBSC;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Attestata la regolarità tecnica della presente determinazione;

Attesa la propria competenza ai sensi dell'art. 107 del D. Lgs. 267/2000, del vigente Statuto Comunale e del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

Visto il Decreto Sindacale di P.O. prot. n° 33916 del 09/12/2021 per il Settore VIII - Servizio Ambiente, Ecologia, Sanità e Protezione Civile;

Richiamati tutti gli atti presupposti,

DETERMINA

Di approvare la premessa come parte integrante del presente provvedimento;

Di affidare il servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani, pulizia caditoie, diserbo stradale e gestione del centro comunale di raccolta rifiuti per 6 mesi, a decorrere dal 1 Maggio 2022, alla Società Green Line s.r.l., C.F. e P.I. 01822350615, con sede in Arpaia (BN) alla via Roma n. 203, pec: greenline.srl@pec.it, in persona del proprio Amm.re e Rapp.te legale p.t., il Dott. Salvatore Scarpa, nato a Castellammare di Stabia (NA) il 22.08.1973, C.F. SCRSVT73M22C129J alle condizioni di cui all'**ALLEGATO A** (nota prot. n° 15459 del 12/5/2022);

Di impegnare altresì, la somma pari ad **€ 2.550.529,80** oltre IVA al 10% pari ad **€ 255.052,98** per un totale pari ad **€. 2.805.582,78** e per 6 mesi, come da prospetto riepilogativo:

Eserc. Finanz.	2022			
Cap./Art.	1300 1216/01 1250	Descrizione	Spese gestione diserbo Spese caditoie e fogne Spese Gestione Servizio RR.SS.UU.	€ 83.160,00 € 33.000,00 € 2.689.422,78
Affidatario	Società GREEN LINE S.r.l. dell'ANBSC		CIG: 9225129148	
Periodo	6 mesi	Importo	2.805.582,78 (IVA inclusa)	
Causale	Affidamento del servizio di GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI attuazione Delibera di G.M. n° 102 del 29/4/2022			

Di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa - contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;

Di dare atto, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, che il presente provvedimento, oltre all'impegno di cui sopra, non comporta ulteriori riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

Di dichiarare, ai sensi e per gli effetti della legge n. 190 del 6 novembre 2012 e del DPR 28 dicembre 2000 n. 445, che: a) non sussistono situazioni anche potenziali di conflitto di interesse con i soggetti interessati al procedimento di cui all'oggetto e per i quali è fatto obbligo espresso ai Dirigenti, ai Capo Settore, alle Posizioni Organizzative, ai Funzionari, agli Istruttori Direttivi, ai Responsabili di Procedimento di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti

endoprocedimentali, nonché il provvedimento finale, segnalando, con propria dichiarazione, ogni situazione di conflitto, anche potenziale;

Di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'amministrazione trasparente di cui al D.Lgs. n. 33/2013;

Di rendere noto ai sensi dell'art. 3 della legge n° 241/1990 che il responsabile del procedimento è il Responsabile di P.O. del Settore VIII P.I. Marco Lanzetta, firmatario del seguente provvedimento;

Di pubblicare il presente atto all'Albo Pretorio e sul sito del Comune di Caivano sulla piattaforma "Amministrazione Trasparente".

Il Responsabile P.O.
Lanzetta Marco / ArubaPEC S.p.A.

Atto firmato Digitalmente

Prot. 22344 del 06/08/2021

AN. 32



ENTE D'AMBITO NAPOLI 1

Napoli 05 agosto 2021

Protocollo a margine

Trasmissione a mezzo PEC

Spett. le Comune di Caivano
Al Sig. Sindaco **Dott. Vincenzo Falco**
sindaco.caivano.falco@asmepec.it
Al Resp. Servizi igiene urbana
Dr Marco Lanzetta
protocollo.caivano@asmepec.it

Oggetto: Riscontro Ordinanza 3138 del 30.07.2021 - Servizio di Igiene Urbana, spazzamento raccolta e trasporto RSU

La presente riscontra l'Ordinanza di cui all'oggetto per segnalare che in essa non è contemplata, in alcun passaggio, la Legge Regionale vigente che regola l'intero ciclo dei rifiuti, ovvero la L.R. 14/2016 e ss.mm.ii..

Dalla lettura della suddetta Ordinanza sembrerebbe che essa scaturisca dalla necessità di garantire la giusta continuazione del servizio nelle more dell'individuazione del soggetto gestore del servizio da parte del Comune.

Sul punto si precisa che la responsabilità dell'individuazione del soggetto gestore nei Comuni dell'Ambito Territoriale Ottimale è prerogativa dello scrivente Ente che, in tal senso, ha già adottato il piano d'Ambito, peraltro pubblicato già dal gennaio 2021 mentre è in via di ultimazione il necessario documento tecnico/finanziario predisposto in merito per i successivi adempimenti.

Di seguito si riportano gli articoli salienti della sopra richiamata norma che disciplina la materia:

L.R. 14/2016 - Art. 25 (Ente d'Ambito)

1. "È fatto obbligo ai Comuni della Campania di aderire all'Ente d'Ambito territoriale (EdA) in cui ricade il rispettivo territorio per l'esercizio in forma associata delle funzioni in materia di gestione del ciclo dei rifiuti, in conformità a quanto disciplinato dalla presente legge."

Art. 26 (Competenze dell'Ente d'Ambito)

1. Per ciascun ATO, l'Ente d'Ambito:

"c) individua il soggetto gestore del servizio di gestione integrata dei rifiuti all'interno dell'ATO o di ciascun Sub Ambito Distrettuale e affida il servizio, ai sensi dell'articolo 202 del decreto legislativo 152/2006"

"d) definisce i livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni e ne indica i relativi standard;"

"e) definisce gli obblighi di servizio pubblico e le eventuali compensazioni economiche;"

"f) determina la tariffa d'ambito o di ciascun Sub Ambito distrettuale, individuando per ogni Comune la misura della tariffa dovuta, tenuto conto dei servizi d'ambito resi, della specifica organizzazione del servizio, delle azioni virtuose, delle politiche di prevenzione, riutilizzo, delle percentuali di raccolta differenziata nonché della qualità della raccolta, da valutare secondo i parametri stabiliti dalle linee guida di cui all'articolo 9, comma 1, lettera i);"

La modifica della L.R. 14/2016 con la L.R. 38/2020 pubblicata sul BURC 205 del 29/12/2020 all'art. 32 ha previsto, di recente, che "al fine di accelerare le procedure di individuazione dei soggetti gestori del ciclo dei rifiuti o suoi segmenti, a livello di ambito o di sad, gli enti competenti attuano le procedure di affidamento anche sulla base di preliminari di piani d'ambito"

Fatte le sopra dovute puntualizzazioni, nel ribadire il consueto spirito di massima collaborazione, con la presente siamo a richiedere un incontro, da concordare anche per le vie brevi, onde definire le reciproche esigenze e condividere le migliori soluzioni praticabili.

L'occasione è particolarmente gradita per porgere distinti saluti.

Il Direttore Generale

Dott. CARLO LUPOLI

Documento informatico sottoscritto con firma digitale
ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e ss.mm.ii.

Firmato da: LUPOLI CARLO
Data: 05/08/2021 10:48:02

ALL. C2

All 3



COMUNE DI CAIVANO
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI
sede: Via Don Minzoni - pec: protocollo.caivano@asmepec.it - 081.8323111

Prot. n.

Caivano, lì

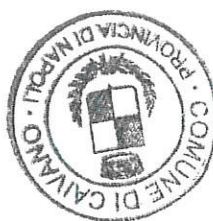
All'Ato Napoli 1
Dott. Raffaele Del Giudice
Dott. Carlo Lupoli
atonapoli1@pec.it

Oggetto: Gestore unico.-

Facendo seguito alla riunione tenuta presso quest'Ente, si invita codesta Direzione d'Ambito a prendere l'urgente iniziativa di convocare una riunione con tutti i Sindaci dell'Ato 1 Napoli, al fine di individuare velocemente il soggetto gestore del servizio, così come peraltro si era concordato nella riunione sopra citata.

Tale riunione riveste un carattere d'urgenza perché questo Comune non potrà più prorogare il servizio all'attuale gestore, la Green Line, società confiscata alla criminalità organizzata, né potrà indire gara d'appalto, né potrà restare senza servizio.

Nel restare a disposizione, si inviano distinti saluti



IL SINDACO
Vincenzo Falco

U
COMUNE DI CAIVANO
PROTOCOLLO
Protocollo N. 0031756/2021 del 17/11/2021



All. 4

COMUNE DI CAIVANO

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

sede: Via Don Minzoni - pec: protocollo.caivano@asmepec.it - 081.8323111

Prot. n.

Caivano, li

All'Ato Napoli 1
Dott. Raffaele Del Giudice
Dott. Carlo Lupoli
atonapoli1@pec.it

Ai Sindaci di
Acerra
Afragola
Cardito
Casalnuovo
Casoria
Crispano
Frattaminore
Napoli

U
COMUNE DI CAIVANO
PROTOCOLLO
Protocollo N.0002593/2022 del 28/01/2022

Oggetto: Gestore unico.-

Facendo seguito alla nota prot. 0031756 del 17.11.22 che, peraltro, seguiva gli esiti di una riunione tenuta presso quest'Ente, cui sono seguite altre due riunioni presso la Sede di Via De Gasperi, si invita codesta Direzione d'Ambito a prendere l'urgente iniziativa di convocare, così come da accordi, una riunione presso la Prefettura per definire il percorso migliore per arrivare in modo coordinato, nei tempi giusti, all'individuazione del soggetto gestore del servizio.

L'urgenza di tale riunione è dovuta al fatto che questo Comune, ma credo che altri siano nelle stesse condizioni, non potrà più prorogare il servizio all'attuale gestore, la Green Line, società confiscata alla criminalità organizzata, né potrà indire gara d'appalto, né potrà restare senza servizio.

Distinti saluti

IL SINDACO
Vincenzo Falco